



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Transperancy in VET

Information on VET-
providers' quality and
transparency

Marian Hulshof

Dutch Inspectorate of Education

13 mei 2011



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Inhoud

1. Provider profile
2. Provider benchmark
3. Student satisfaction questionnaire
4. Study choice monitor
5. Transparency and its effects



Provider profile

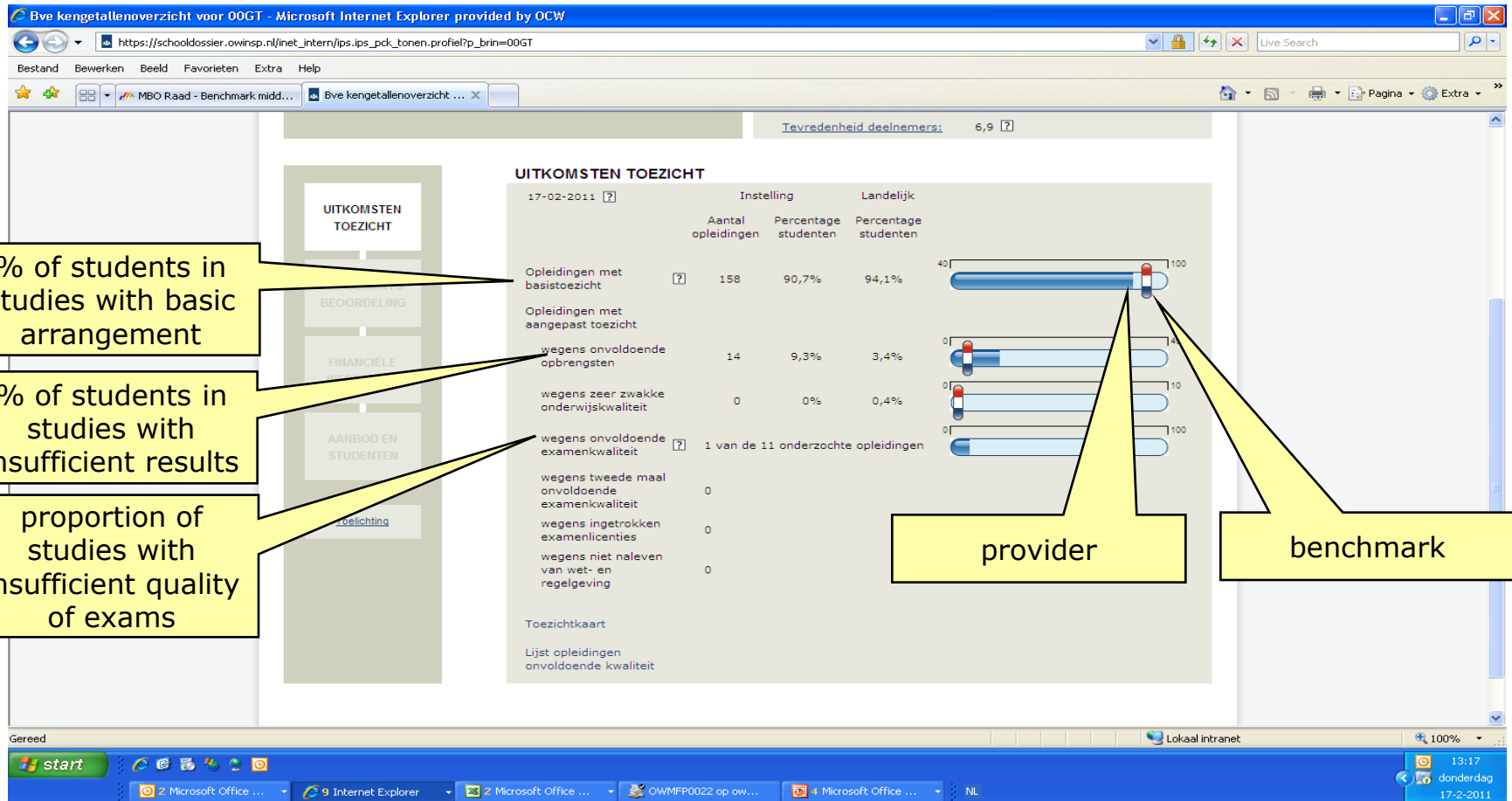
Data provided by Inspectorate of Education

Content:

1. List of all studies with insufficiencies in the quality of education
2. List of inspection reports
3. Results of inspections
4. Student achievement results
5. Financial information
6. Student characteristics

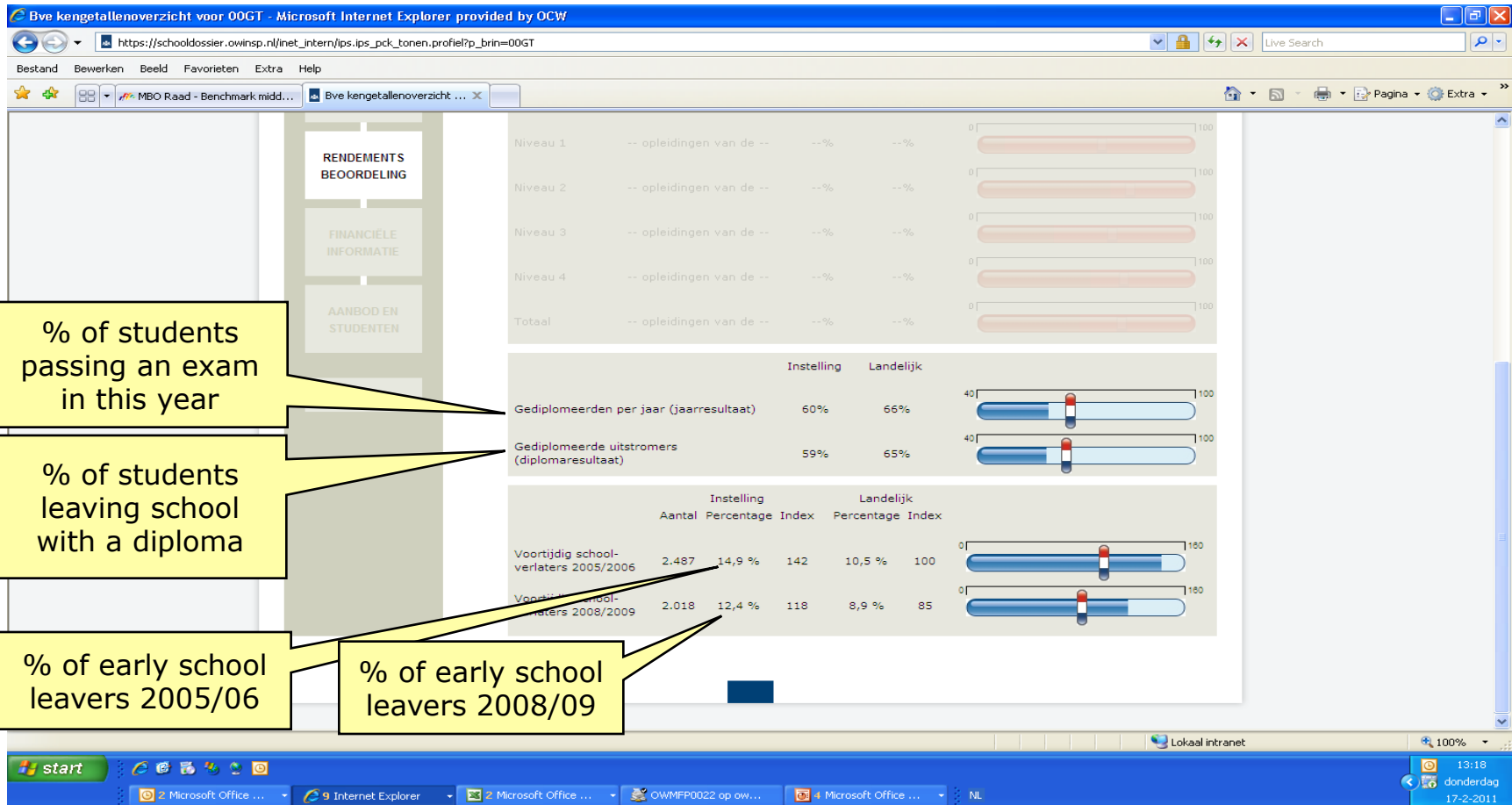


Results of inspections





Student achievement results





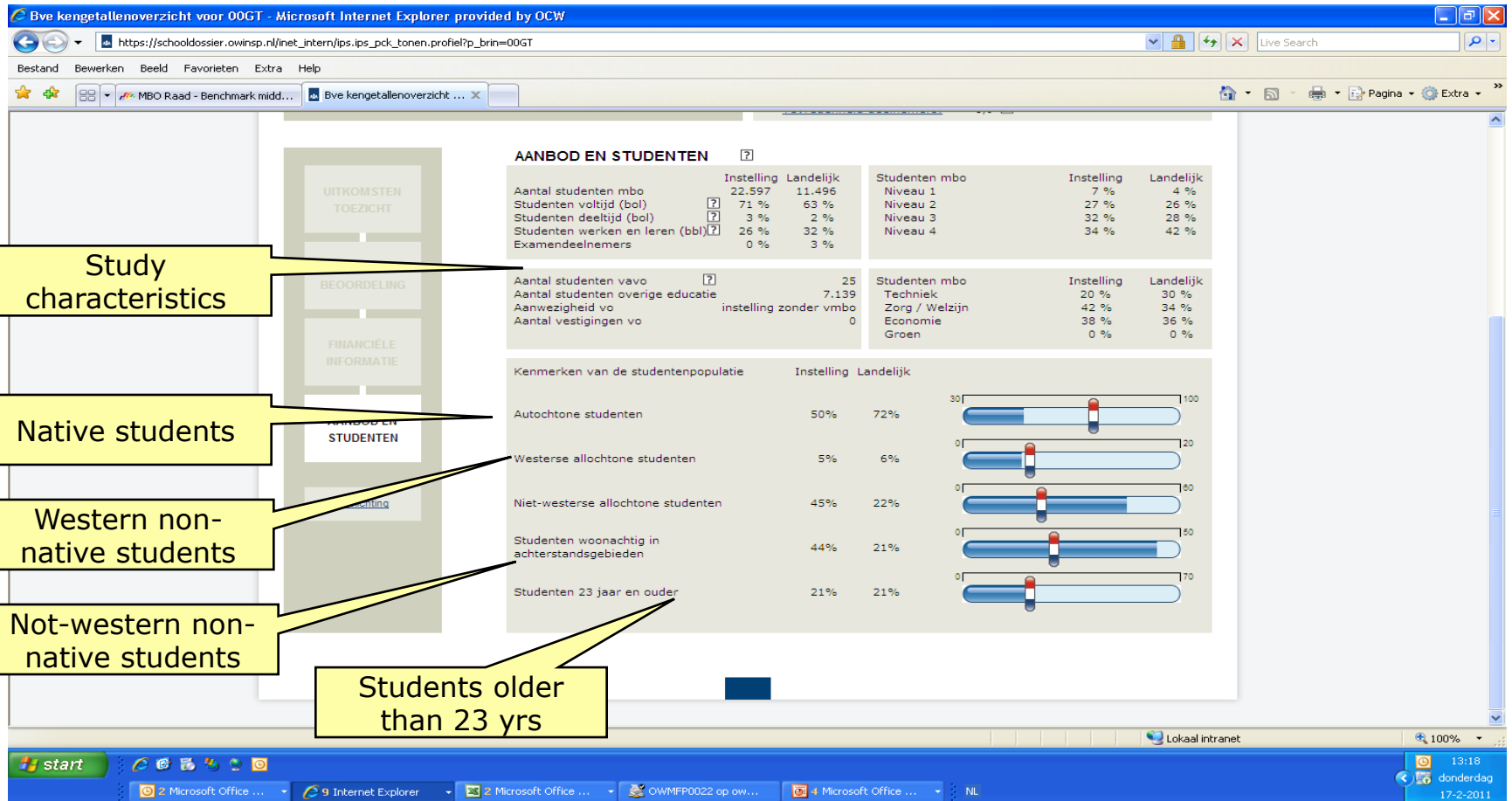
Financial results

The screenshot shows a web browser window with the title "Bve kengetallenoverzicht voor OOGT - Microsoft Internet Explorer provided by OCW". The address bar shows the URL "https://schooldossier.owinsp.nl/inet_intern/ips.ips_pck_tonen.profiel?p_brin=00GT". The browser's menu bar includes "Bestand", "Bewerken", "Beeld", "Favorieten", "Extra", and "Help". The main content area displays "FINANCIËLE INFORMATIE" for the year 2009. A table compares the provider's performance against a benchmark. Annotations in yellow boxes point to specific data points: "solvability" points to the provider's solvability value (0,5); "liquidity" points to the provider's liquidity value (0,36); "return on investment" points to the provider's return on investment value (1,2%); "benchmark" points to the benchmark's return on investment value (0,7%); "cut off" points to the provider's return on investment value (1,2%); and "provider" points to the provider's return on investment value (1,2%).

	Instelling	Signaleringsgrens	Landelijk	
Rijksbijdrage x € 1.000,-	141.393			Financieel toezicht: Geïntensiveerd toezicht
Rijksbijdrage van totale inkomsten	74,4%		80%	Aard accountantsverklaring: Goedkeurende verklaring
Solvabiliteit	0,5	0,20	0,51	
Liquiditeit	0,36	0,5	0,86	
Rentabiliteit	1,2%	0,0%	0,7%	



Student characteristics





Benchmark of VET-providers

Benchmark is issued by the MBO-raad: the umbrella organisation of VET-providers (the institutions themselves)

Data are partly public

Content of benchmark:

- Financial data
- Study results of students
- Student satisfaction results

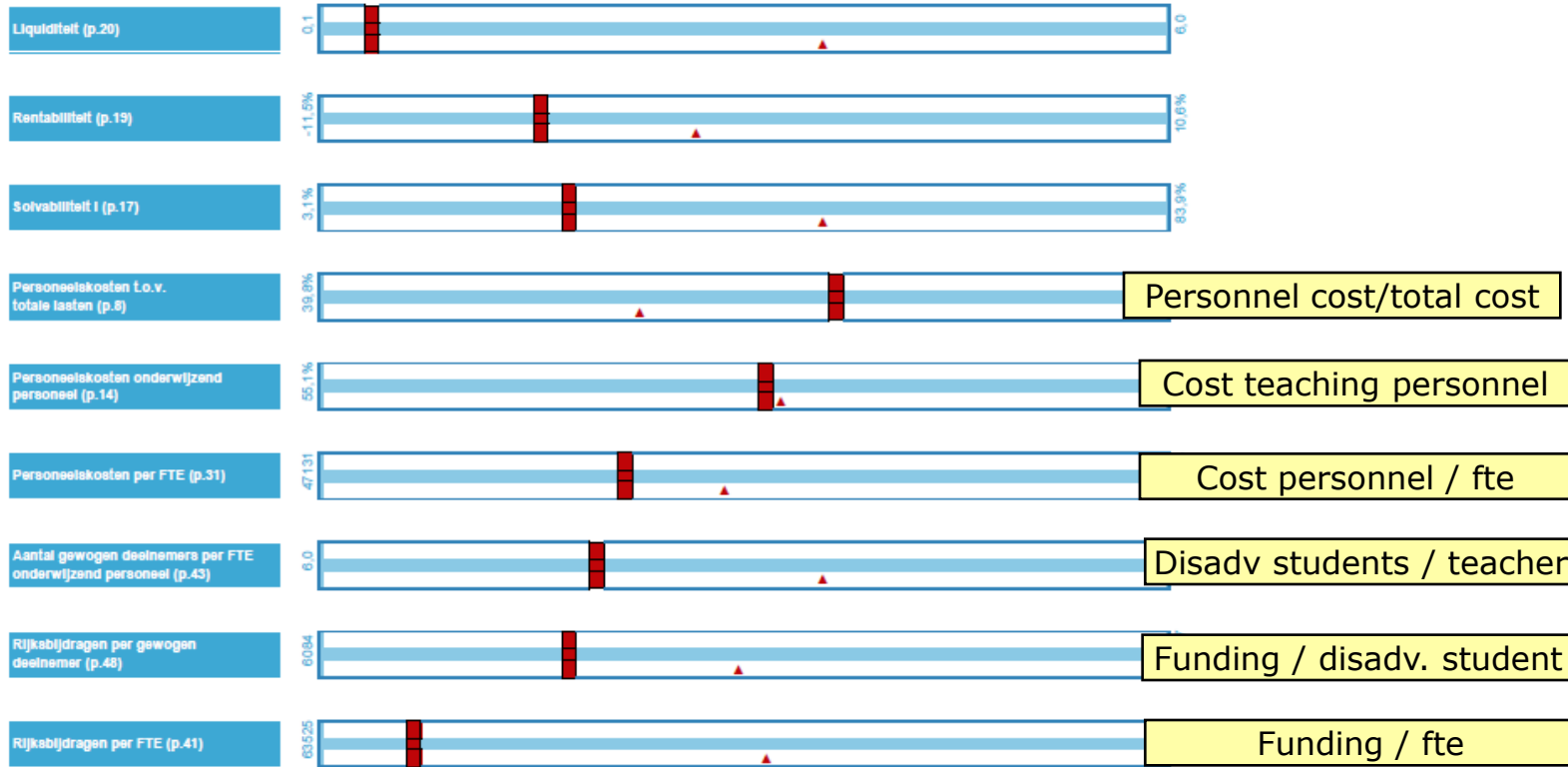


ROC Albeda College ten opzichte van de sector

liquidity

return on investment

solvability



Bron: 4e Benchmark MBO

▲ - gemiddelde score



Student satisfaction survey

Source

'Owned' and organised by organisation of students in VET

Funded by government

Information on:

- Study
- Provider

Results have during the years become more and more publicly available



Mean ratings Albeda College

Lessen/programma: clusterscore gemiddelde	3,4
Toetsing: clusterscore gemiddelde	3,7
Keuze/loopbaanbegeleiding: clusterscore gemiddelde	3,1
Studiebegeleiding: clusterscore gemiddelde	3,5
Competenties: clusterscore gemiddelde	3,8
Stage (BOL): clusterscore gemiddelde	3,7
Werkplek (BBL): clusterscore gemiddelde	4,0
Veiligheid en sfeer: clusterscore gemiddelde	3,7
Informatie: clusterscore gemiddelde	3,3
Organisatie: clusterscore gemiddelde	3,2
Onderwijsfaciliteiten: clusterscore gemiddelde	3,4
Studentinspraak op school: gemiddelde	3,2
School en studie: clusterscore gemiddelde	3,3
Rapportcijfer opleiding	6,9
Rapportcijfer instelling	6,4

Teaching
Testing
Career guidance
Study counseling
Competencies acquired
Internship
Apprenticeship
Safety and atmosphere
Information on studies
Organisation
Educational facilities
Student voice
School and study
Grade for study
Grade for provider



Study choice monitor

1. New edition will be published March 4th
2. Sources of information
 - Overview of providers per region
 - Professions you can enter after study
 - Chances on the labor market
 - Study entrance and results
 - Student satisfaction survey
 - Inspectorates judgments on quality of examinations



What is the value of your diplomom?

WAT IS JE DIPLOMA WAARD?

Communicatie, kunst & media	oordeel	
Kans op werk	83%	*****
Kans vaste baan?	48%	******
Gemiddelde werkweek	29 uur	*****
Bruto maandsalaris (BOL)	€ 1420	*****
Rapportcijfer: nut van diploma?	6,6	*****

Bron: ROA 2009, bewerkt

© HOP 2009

What are the judgments of the Inspectorate?

WAT VINDT DE ONDERWIJSINSPECTIE?

De onderwijsinspectie controleert of de opleidingen goed genoeg zijn. Soms wordt een school op de vingers getikt. Zo heeft de inspectie kritiek op de examens van de opleidingen AV-productie en Podium- en evenemententechniek aan De Eindhovense School. Datzelfde geldt voor de opleidingen tot Mediavormgever aan ROC Aventus en het Da Vinci College. De examens zijn zowel 'inhoudelijk' als 'toetstechnisch' onder de maat.

ONS ADVIES

Zoals je ziet zijn de verschillen behoorlijk groot. In Noord-Brabant zijn het SintLucas en De Rooi Pannen aanraders. In het oosten van het land steekt het CIBAP boven de andere scholen uit. En in de regio Utrecht zouden wij voor Nimeto gaan. Of voor ROC ASA, want die doet het ook goed. Hetzelfde geldt voor de Amsterdamse vestiging daarvan. Elders in de Randstad is het Grafisch Lyceum Rotterdam een prima keuze.



Our advice: best school within a region

COMMUNICATIE, KUNST & MEDIA: DE BESTE MBO-OPLEIDINGEN

			FEITEN		OORDEEL LEERLINGEN							SCORE		
SCHOOL	Noot	REGIO	Succes in 1e jaar	Kans op diploma	Docenten	Lesroosters	Studiebegeleiding	Competenties	Stages (werkervaring)	Rechten & plichten	Faciliteiten	Veiligheid	Eindscore (gemiddeld = 60)	Kwaliteitsklasse
SintLucas		Zuidoost	++	0	+	+	0	++	0	0	+	+++	80	+++
CIBAP vakcollege		Oost	+	nb	+	0	+	+	0	0	+	++	74	++
De Rooi Pannen		Zuidoost	+	+	+	+	+	+	0	0	0	+	74	++
Nimeto Utrecht		Middenwest	++	+	+	0	0	+	+	0	-	++	74	++
ROC ASA	1	MW, NW	+	nb	+	0	+	0	0	0	+	+	70	++
Grafisch Lyceum Rotterdam	1	Zuidwest	+	-	0	+	0	+	0	0	+	+	68	+
Albeda College	2	Zuidwest	+	0	nb	0	+	0	0	0	-	++	66	+
ROC Friese Poort	1	Noord	+	0	0	0	+	0	0	0	0	+	66	+
Alfa-college	1	Noord	++	nb	0	+	0	0	--	-	+	+	64	+
De Eindhovense School		Zuidoost	+	nb	0	-	0	+	0	0	0	0	62	+
Mediacollege Amsterdam	2	Noordwest	+	0	nb	0	-	0	0	-	+	+	62	+
ROC West-Brabant	1	Zuidwest	+	-	-	0	0	0	-	0	+	+	60	+
Arcus College	1	Zuidoost	++	nb	-	0	-	0	0	0	-	0	58	0
ROC Tilburg		Zuidoost	+	nb	-	-	0	0	0	-	0	+	58	0
Deltion College		Oost	+	-	0	0	0	0	-	0	0	0	58	0
ROC Aventus	1	Oost	+	nb	-	0	-	0	-	0	0	0	56	0
Friesland College		Noord	+	--	0	0	0	0	0	0	--	+	56	0
Rijn IJssel	1	Oost	+	0	0	-	0	0	-	-	0	0	56	0
Koning Willem I College		Zuidoost	++	-	-	-	-	0	-	0	-	+	54	0
ROC A12		Oost	+	--	0	-	0	0	-	-	+	0	54	0
ROC van Twente		Oost	+	0	-	0	-	-	0	-	-	+	54	0
ROC Nijmegen	2	Oost	+	-	nb	-	-	-	-	-	0	+	52	0
Da Vinci College		Zuidwest	+	nb	--	0	-	+	--	-	-	0	50	0
Grafisch Lyceum Utrecht		Middenwest	+	-	-	-	-	0	-	-	0	0	50	0
ROC Midden Nederland		Middenwest	+	0	-	-	-	0	-	-	0	-	50	0
ROC van Amsterdam		Noordwest	+	-	---	-	0	0	-	0	0	0	50	0
Landstede	1	Oost	+	nb	--	0	-	+	--	-	--	0	48	-
Drenthe College	1	Noord	++	nb	---	-	--	--	--	-	+	0	44	-
ROC Zeeland		Zuidwest	+	0	-	-	-	-	--	-	-	-	44	-

Rankings of overall student satisfaction score

NIET OP ALLE SCHOLEN GAVEN LEERLINGEN HUN OORDEEL. VOOR ALLE OPLEIDINGEN: ZIE DE TABEL 'OVERZICHT SCHOLEN'

1) Leerlingenoordeel (ODIN) alleen uit 2008; 2) Leerlingen oordeel (ODIN) alleen uit 2007, geen oordeel over docenten.
De ++ en -- zijn geen absolute oordelen. Ze geven aan of een opleiding meer of minder waardering krijgt dan het MBO-gemiddelde.
Bron feiten: CFI-data, bewerkt. Bron oordelen: Enquête JOB-ODIN (www.odin5.nl).
Voor precieze uitleg bij de symbolen: zie de boekenlegger, of de verantwoording op pagina 180 en 181 van deze gids.



Other information as stimulus to quality

1. Other domains of VET-benchmark: not publicly publicized
2. Studies on early school leavers: regio as a base, next to provider data (governmental website)
3. Extra administrative data on website governmental agency
4. Studies on the relation education – labor market: individual school reports can be ordered by providers but are most often not made public



Transparency and school choice

Not much studies have been performed

Studies into rankings in secondary education:

- school choice is affected by quality: + 16-18 students
- choosing a school of high quality is 'worth' 220 mtrs extra distance
- quality is a reason to choose for students in academic tracks
- the quality response is equal within different socio-economic groups



Transparency and school changes

- 10-30% of variance in school quality is explained by earlier rankings, especially if ranking was low
- Ranking had no 'official' sanctions, 'only' reputational damage
- gaming is possible but has (in sec. ed. in NL) only small influence



Transparency and VET

- are students in vocational tracks as quality-motivated as students in academic tracks?
- student or parent effect?
- role of media vs inspectorate
- what is the power of public data?
- must we rank?



More information

<http://www.onderwijsinspectie.nl/home>

https://schooldossier.owinsp.nl/inet_intern/ips.ips_pck_tonen.profiel?p_brin=00GT

<http://www.mboraad.nl/?page/1169572/Benchmark+middelbaar+beroepsonderwijs.aspx>

<http://kiwiproductie.qdelft.nl/jobmonitor2010/>

<http://www.keuzegids.org/p5>



Thank you for your attention!

m.hulshof@owinsp.nl